

Berlin, 22. Mai 2019 **26. WaBoLu-Innenraumtage**

Messungen der Raumluftqualität an Schulen und Arbeitsplätzen mit Low-Cost-Sensoren für Partikel und Gase

<u>Stefan Schumacher¹</u>, Ute Schneiderwind¹, Michael Bässler¹, Ana Maria Todea¹, Christof Asbach¹ Lea Kristin Sichma², Thorsten Schultze²

- ¹ Institut für Energie- und Umwelttechnik (IUTA) e. V., Luftreinhaltung & Filtration, Duisburg
- ² Universität Duisburg-Essen, Fachgebiet Nachrichtentechnische Systeme, Duisburg



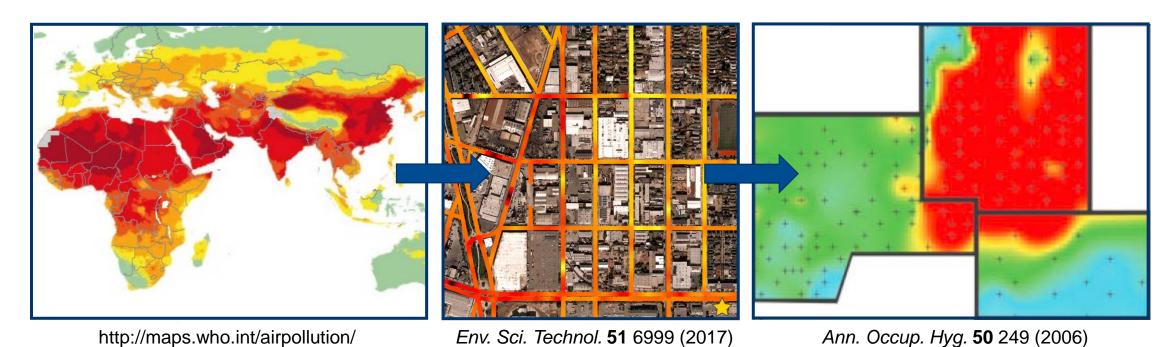




Hintergrund



- weltweite Luftverschmutzung rückt zunehmend in den Fokus der Öffentlichkeit
- Trend geht in Richtung höherer räumlicher und zeitlicher Auflösung



• wissenschaftliche Messgeräte zur Bestimmung der Luftqualität seit Jahrzehnten etabliert

aber erst kostengünstige Sensoren bieten Möglichkeiten für ein dichtes Netzwerk

Eine kurze Geschichte der Luftqualitätssensoren



http://askabiologist.asu.edu



19./20. Jahrundert: Kanarienvögel in Kohleminen für toxische Gase

SAMPLE AIR

COLORIMETRIC
SENSING
TUBE

GAS INLET

COCKING HANDLE
GUIDE MARKS

1937: Drägerröhrchen zur CO-Detektion (heute für viele Gase)

www.alphasense.com



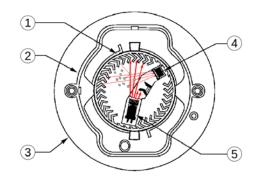
1962: Elektrochemische Gassensoren (heute kostengünstig)

1951: erster Ionisationsrauchdetektor in den USA verkauft



www.wikipedia.org

1972: erster optischer Rauchdetektor patentiert



www.wikipedia.org

seit ~2010: genutzt um Raumluftreiniger zu steuern (kostengünstig)



www.philips.com / www.sparkfun.com

Kostengünstige Feinstaubsensoren



• große Zahl von Sensoren auf dem Markt verfügbar, prominentes Beispiel aus Citizen-Science-Projekten

	Nova Fitness SDS011
Bild	
Größenbereich	0,3 – 10 μm
Konzentrations- bereich	0 – 1.000 μg/m³
Metrik(en)	PM _{2,5} , PM ₁₀
Preis	ca. 16 €





Süddeutsche Zeitung 19. März 2017

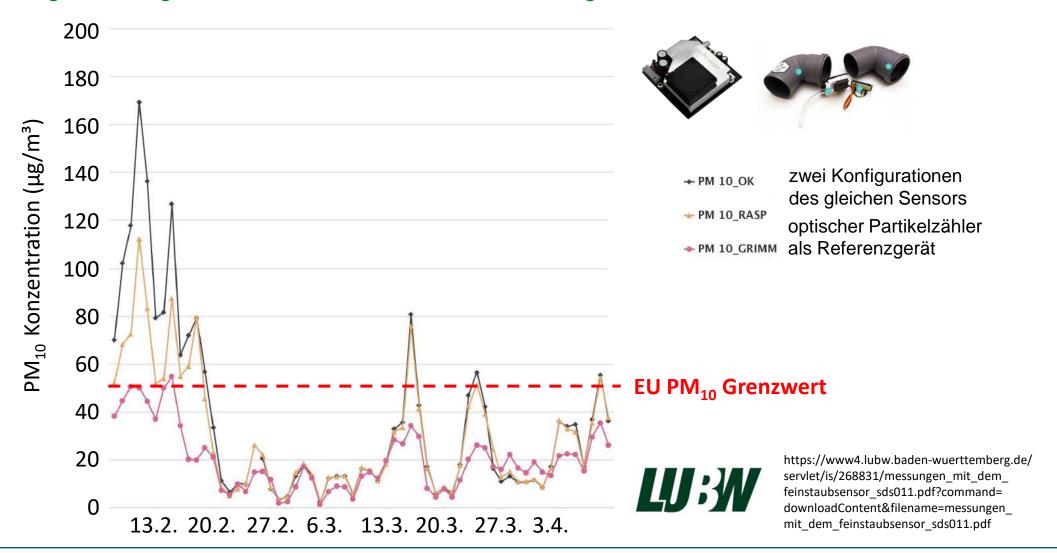




PM₁₀–Messungen mit kostengünstigen Sensoren



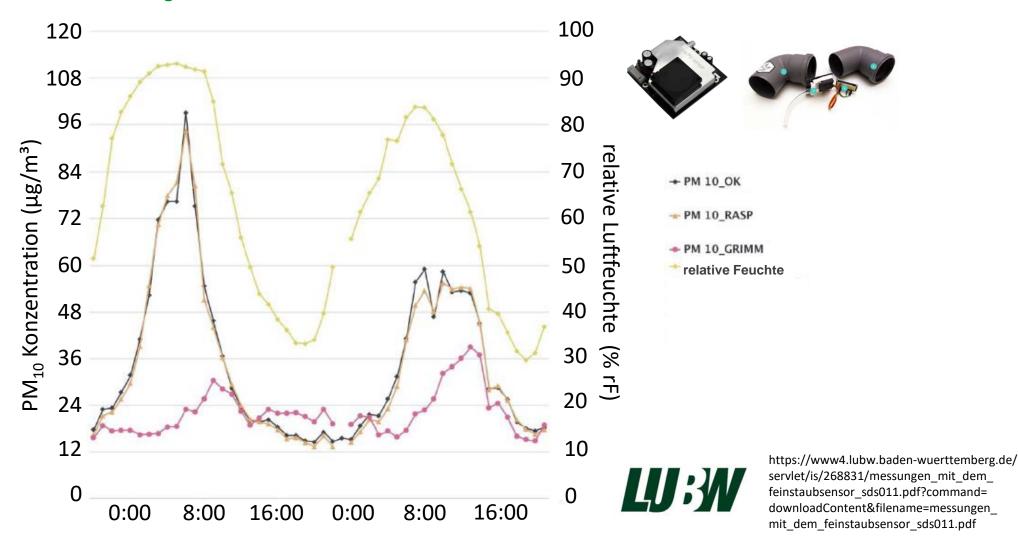
im Allgemeinen gute Korrelation, aber starke Abweichungen zu bestimmten Zeiten



Einfluss der relativen Luftfeuchte



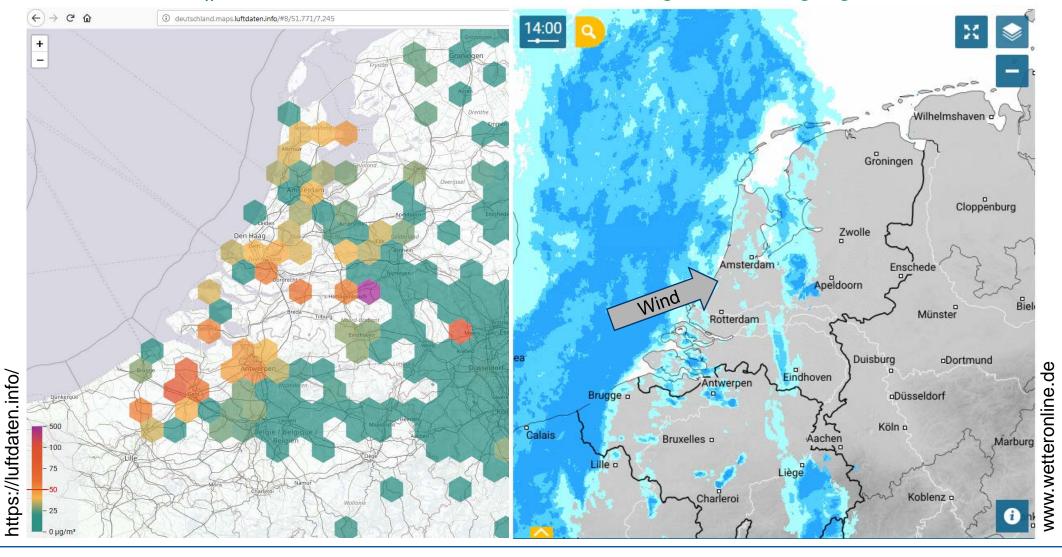
starke Abweichungen insbesondere bei hoher Luftfeuchte



Citizen-Science Luftqualitätsnetzwerk



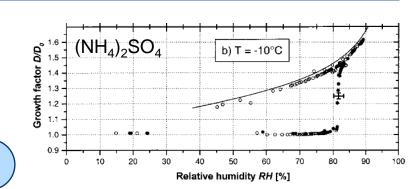
scheinbar hohe PM_x-Konzentrationen können durch meteorologische Bedingungen verursacht sein



Hygroskopisches Partikelwachstum

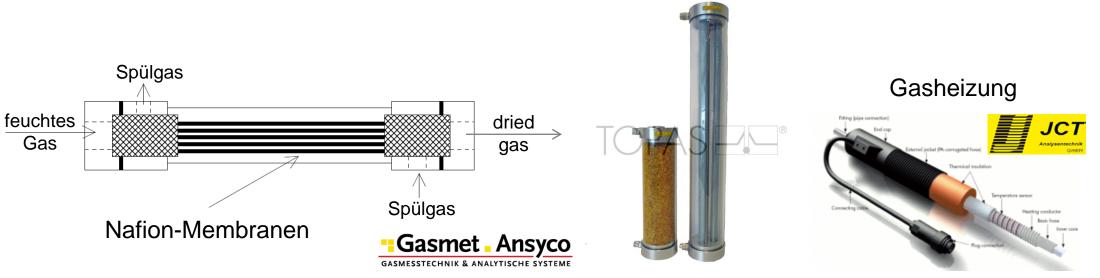


- hygroskopische Partikel wachsen durch Wasseraufnahme
 - → zu hohe Massenkonzentration ermittelt
- Datenkorrektur schwierig (Zusammensetzung, Hysterese)
- Alternative: kostengünstiger Trockner mit geringem Druckverlust
 - → derzeit Entwicklung im Rahmen einer Masterarbeit



Environ. Sci. Technol. 36 63 (2002)

Diffusionstrockner



Optische Partikelzähler zur Bestimmung der Arbeitsplatzexposition



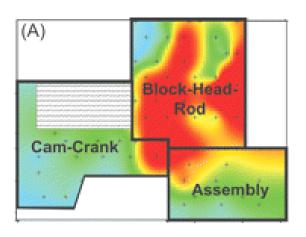
- üblicherweise geringere und weniger schwankende relative Feuchte, oft hohe Partikelkonzentrationen
- deutscher Arbeitsplatzgrenzwert für Staub kürzlich auf 1,25 mg/m³ reduziert
 - → gravimetrische Analyse kommt an ihr Limit, insbesondere bei Kurzzeitmessungen

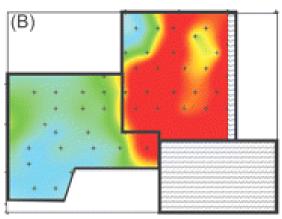


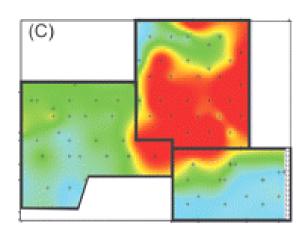
- optische Messtechnik bietet deutlich h\u00f6here zeitliche Aufl\u00f6sung
- Alternative zur personengebunden Sammlung: dichtes Sensornetzwerk

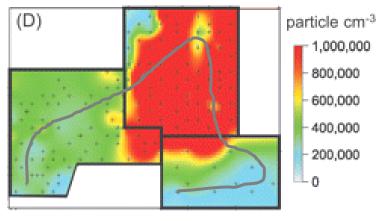
Kartierung der Partikelkonzentration an Arbeitsplätzen











T. Peters et al. Ann. Occup. Hyg. 50 249 (2006)

- Messungen in einer Fabrik zur Fertigung und Montage von Dieselmotoren
- teure Messtechnik > 50.000 €
- ebenso möglich mit kostengünstigen Sensoren (50 Sensoren ~1.000 €)
- kontinuierliche Messungen, wichtig bei starken zeitlichen Schwankungen oder zur Lokalisierung von Lecks
- Möglichkeit, die Bewegung der Arbeiter zu verfolgen, um persönliche Belastung abzuschätzen (z.B. iBeacon < 20 €)



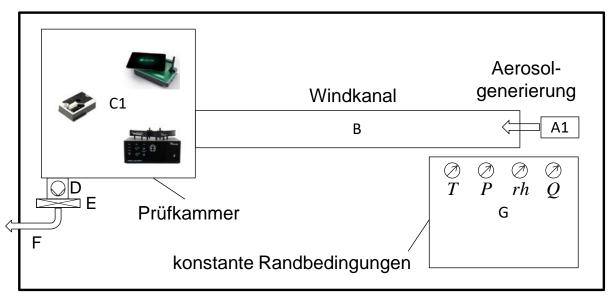


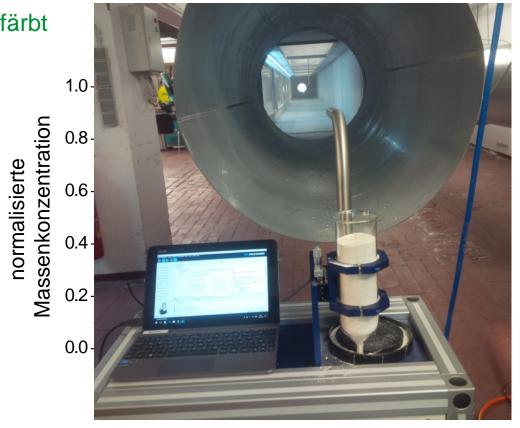


Sind die Partikelzähler und Sensoren für Arbeitsplatzaerosole geeignet?



- Experimente durchgeführt am Institut für Gefahrstoffforschung (IGF) in Dortmund
- Zuführung des generierten Staubs über Windkanal in Prüfkammer für homogene Durchmischung
 - CaCO₃ (eskal), in zwei Körnungen, weiß und eingefärbt
 - Schiefermehl (größere Partikel)
 - Glaskugeln (breite Größenverteilung)



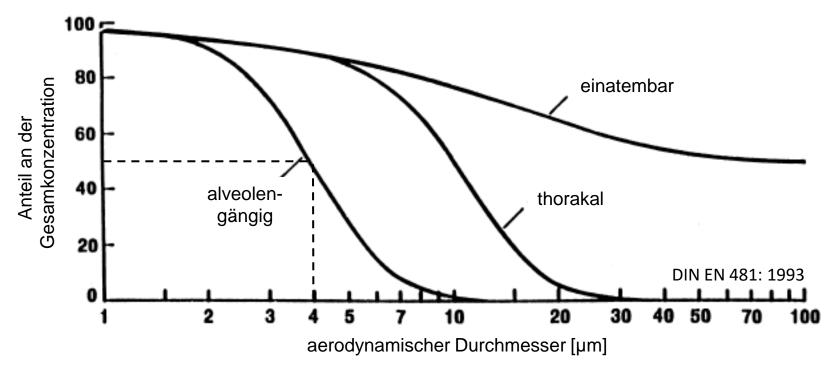


Asbach et al. Gefahrstoffe – Reinh. Luft 6 252 (2018)

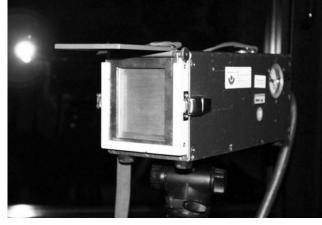
Metrik und Referenzmessgerät



für Arbeitsplätze ist der Staub, der in bis in die Lungenbläschen gelangen kann reguliert (A-Staub ~ PM₄)



MPG II



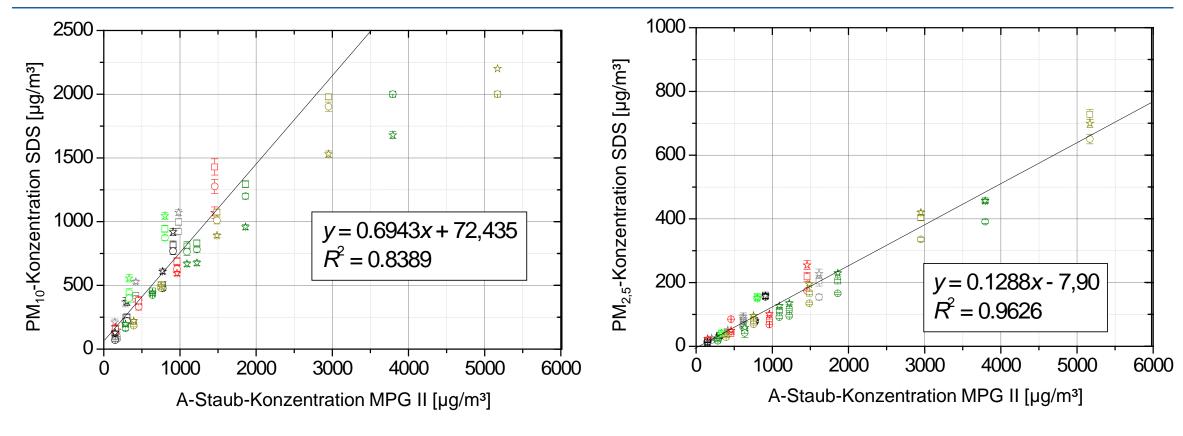
M. Mattenklott et al. *Gefahrstoffe – Reinh. Luft* **71** 425 (2011)

- Referenzmessgerät MPG II (horizontaler Sedimentationsabscheider)
- scheidet gemäß A-Staub-Konvention ab und sammelt penetrierenden Staub auf einem Filter
- anschließend gravimetrische Analyse der Filterproben zur Bestimmung der Konzentration

Ergebnisse für kostengünstige SDS-Sensoren







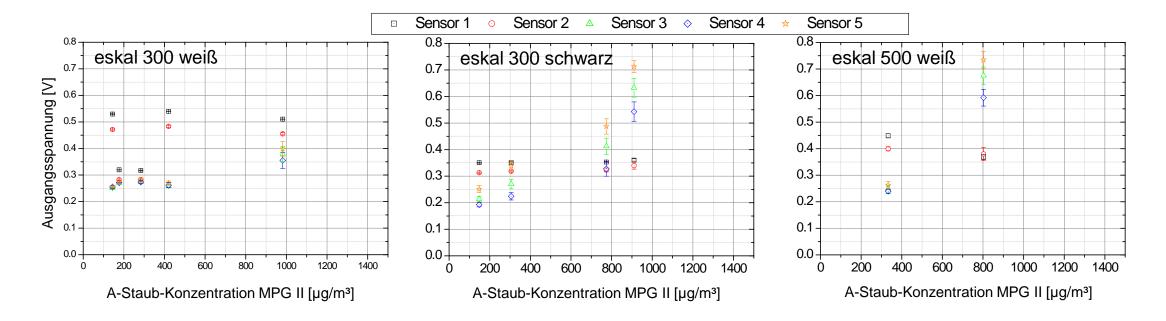
- gute Korrelation für PM₁₀ bis 2 mg/m³, Sättigung für höhere Werte
- exzellente lineare Korrelation für PM_{2,5} bis 5 mg/m³
 - → weitere Untersuchungen zu diesem überraschenden Ergebnis

	Sensor 1	Sensor 2	Sensor 3
eskal 300		0	☆
eskal red		0	*
eskal black		0	☆
eskal 500		0	☆
glass bead	s 🗆	0	☆
milled slate		0	☆

Geht es noch kostengünstiger? – Versuche mit Sharp-Sensor







- hohe Streuung zwischen einzelnen Sensoren
- Reaktion erst f
 ür vergleichsweise hohe Konzentrationen
 - → nicht geeignet für Messungen der Arbeitsplatzkonzentration

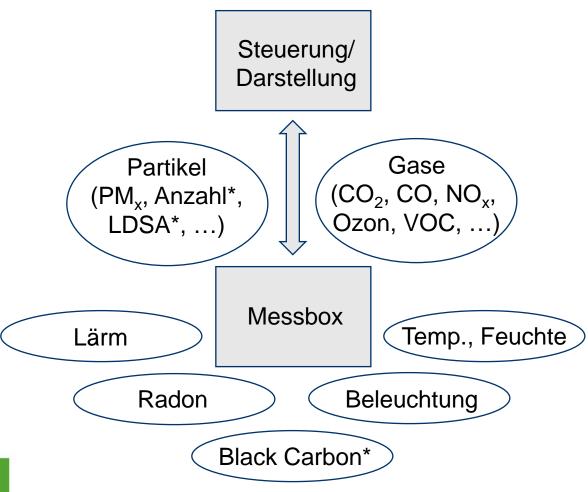
Mobile Messsysteme für die Lösung von Innenraumschadstoffproblemen



- Projekt im Auftrag des Umweltbundesamts
- gemeinsam mit der Universität Duisburg-Essen
- gestartet im März 2018, Laufzeit 3 Jahre
 - Auswahl und Validierung der Sensoren
 - Aufbau einer Multiparameter-Messbox
 - Entwicklung eines Front-Backend-Systems
 - Feldstudien an zwei Schulen
- Vorstudie mit CO₂-Ampeln, um die Bedingungen kennenzulernen und Interesse zu wecken







* bisher keine kostengünstige Lösung verfügbar

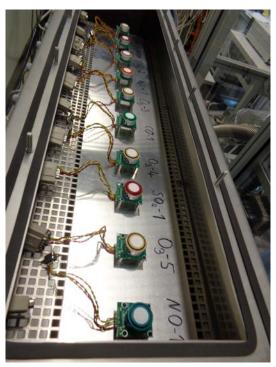
Vorstudie mit CO₂-Ampeln

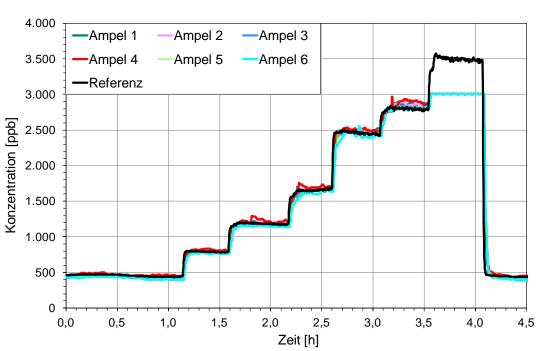


- 12 kommerzielle CO₂-Ampeln EMAQ-25 von Electro-Mation
- Messbereich 0 3000 ppm, Genauigkeit ±75 ppm oder 5% vom Messwert
- Validierung an Prüfstand mit definierten CO₂-Konzentrationen







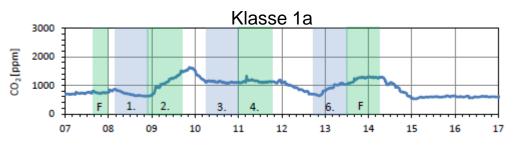


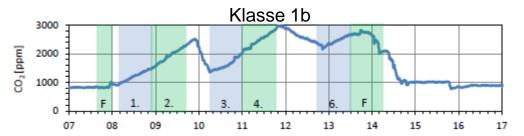
• alle Ampeln arbeiten im Rahmen der vom Hersteller angegeben Ungenauigkeiten

Vorstudie mit CO₂-Ampeln



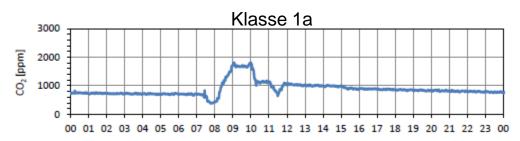
- mehrmonatige Messung an Grundschule (8 Klassenräume, Aula, Mensa, Spezialräume)
- teilweise erhebliche Unterschiede trotz ähnlicher Raumgröße, Belegung und Lüftungsverhalten





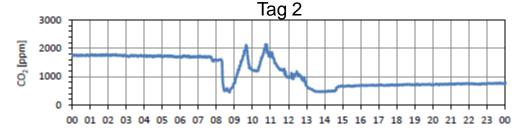
deutlich unterschiedliche Verläufe über Nacht (eventuell Einfluss von Pflanzen)





hohe CO₂-Konzentrationen halten sich ohne Lüften über lange Zeiträume





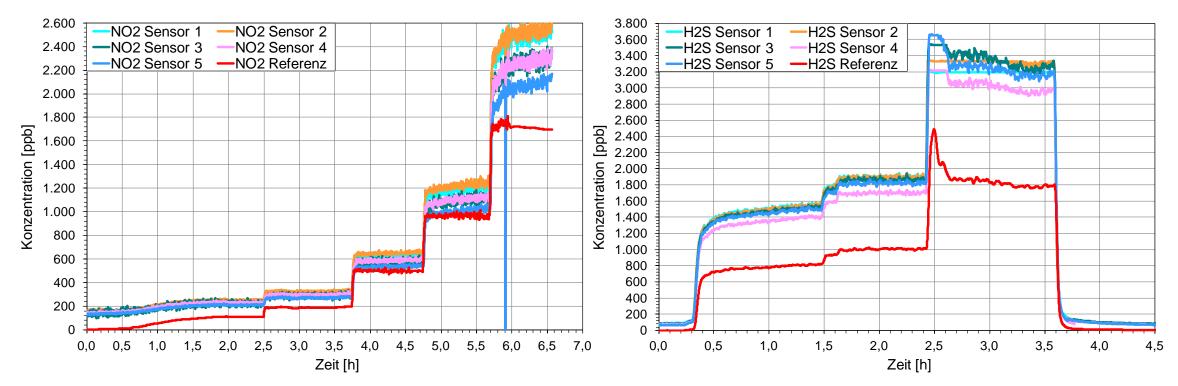
Validierung der Gassensoren



- jeweils fünf Sensoren von Alphasense für CO₂, CO, NO₂, NO, SO₂, H₂S und VOC
- Sensoren mit vier Elektroden → Kompensation von Drift- und Temperatureffekten



Hersteller liefert Kalibrierung für jede einzelne Kombination aus Board und Sensor

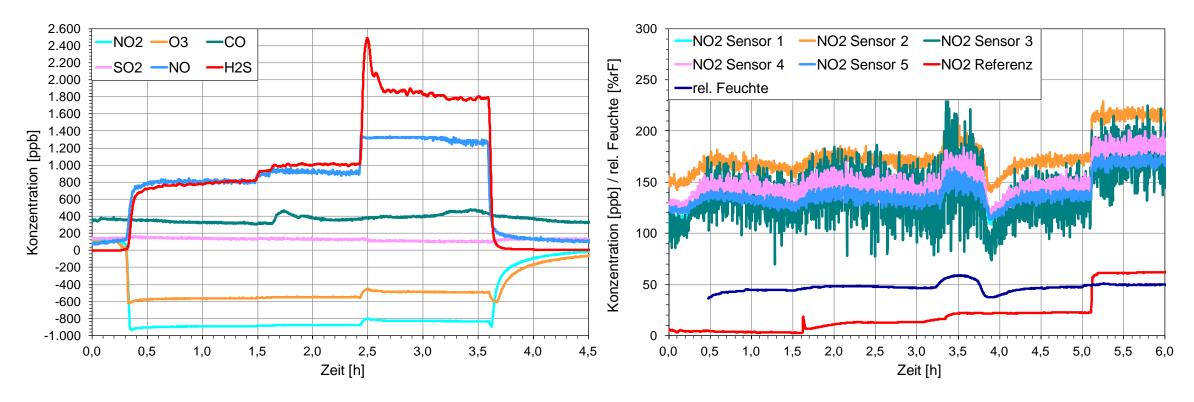


Verlauf sehr gut abgebildet, jedoch eigene Kalibrierung für genaue Ergebnisse erforderlich

Querempfindlichkeiten der Gassensoren



- teils erhebliche positive oder negative Querempfindlichkeiten der Sensoren
- zumindest bei NO₂ in niedrigen Konzentration starke Feuchteabhängigkeit beobachtet
 - → derzeit systematische Erfassung und Versuch der Kompensation durch Algorithmen



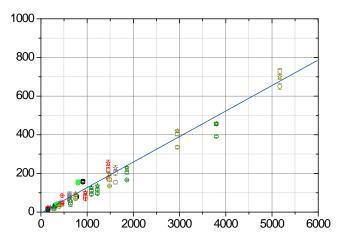
Zusammenfassung

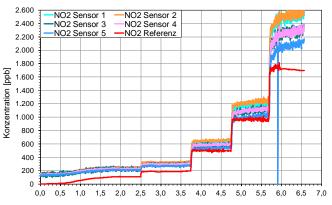


- kostengünstige Sensoren geeignet für Netzwerke mit hoher räumlicher und zeitlicher Auflösung
- Partikelmessungen können durch hohe Luftfeuchte verfälscht sein
- Innenraummessungen von der Problematik weniger betroffen
- Beispiel: Bestimmung der Arbeitsplatzexposition
 - → SDS-Sensoren zeigen sehr reproduzierbare Ergebnisse für PM_{2,5}
 - → erstaunlich geringe Abhängigkeit vom Aerosol
 - → Kalibrierung auf A-Staub-Konzentration möglich
- Beispiel: Luftqualität an Schulen
 - → Gassensoren liefern nach Einzelkalibrierung gut Ergebnisse
 - → starke Querempfindlichkeiten, wenn möglich zu korrigieren
 - → nächster Schritt: Konzeption einer Messbox















Weitere Informationen in Asbach et al. Gefahrstoffe – Reinh. Luft 6 252 (2018)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!